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A continuación, se te presenta una síntesis del tema que abordan la Unidad 1 de Historia. Dicho contenido, aparece profundizado entre las páginas 18 a la 47 del libro de Historia para 2°medio, así como también en los links que se subieron en la página web del colegio para apoyarte en estos contenidos. De esta manera lo que se pretende en esta guía es realizar una suerte de introducción al tema, por lo tanto, es importante que desarrolles las preguntas que se hacen a continuación del texto.

**BREVE SÍNTESIS DE LA UNIDAD: “CRISIS DEL ESTADO LIBERAL”**

Para comenzar a trabajar sobre la crisis del Estado liberal, debemos conocer primero a qué nos referimos cuando hablamos de éste. El Estado liberal, corresponde a la organización del Estado bajo los principios de la **ideología liberal** (libertad individual, igualdad ante la ley y protección de la propiedad privada), principios que surgen de las **ideas ilustradas** de fines del siglo XVIII y que conllevaron a los procesos históricos conocidos como **revoluciones burguesas**, entre ellos la Revolución Francesa, la Independencia de EEUU y las Independencias Latinoamericanas.

Pero ¿Por qué un Estado que promueve el desarrollo económico, el progreso, el respeto de las libertades individuales, la igualdad ante la ley y la protección de la propiedad privada entra en crisis? Bueno, principalmente porque esas bondades eran exclusivas para la clase dominante (burguesía) y no para toda la población que componía los distintos Estados. La explotación laboral en las fábricas de Europa y en las mineras de América Latina, las malas condiciones de vida de las familias, la falta de higiene, la escases de viviendas y el nulo acceso a participar de la política y a los servicios básicos de seguridad y justicia (**la cuestión social**), cimentaron las bases de los movimientos obreros y sociales que poco a poco tomaron la fuerza suficiente para sumar adherentes en las diversas instituciones sociales, entro ellos la Iglesia Católica con su encíclica **Rerum Novarum**, logrando presionar a la clase política y a los gobiernos de turno, provocando un clima de inestabilidad política y social.

Sin embargo, ¿las demandas sociales fueron suficientes para desestabilizar el modelo desarrollado por los Estados liberales? Sin duda alguna, contribuyeron a cuestionar los principios liberales y fijaron las bases del descontento social, comenzando a articular propuestas políticas alternativas para resolver sus dificultades. Los puntos de inflexión, que agudizaron la cuestión social y las demandas sociales, llegaron con el fin de la **Primera Guerra Mundial (1914-1918)**, para Europa, que en gran medida se encontraba destruida; y con la **Gran Depresión (1929)**, para América y resto del mundo, debido al desplome de economía y el cierre de los mercados internacionales. Es en estas circunstancias de crisis social, política y económica, que se arrastraban desde finales del siglo XIX, que los nuevos sistemas políticos tomarán la fuerza suficiente para alcanzar el poder político, transformando la configuración del orden mundial.

La primera alternativa, emerge de los propios movimientos obreros que surgen a mediados del siglo XIX, los cuales buscaban a través de procesos revolucionarios, materializar las propuestas de **Karl** **Marx** (filósofo y economista alemán ideólogo del **comunismo**). Esperanza que se concretó con la creación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1922, tras la Revolución Rusa de 1917. Logrando con esto, que el comunismo se transformara en una alternativa latente durante todo el siglo XX, para Europa y el resto del mundo.

Una segunda alternativa, fue el **fascismo**, que al igual que el comunismo, nacerá de las capas sociales bajas, principalmente de obreros que resaltaban los valores nacionales, por sobre la lucha de clases internacional que proponía el comunismo. El fascismo nace en Italia en 1919 como partido político, de la mano de su principal líder, **Benito Mussolini**, quien alcanza el poder en 1922 tras ser declarado primer ministro por el Rey Víctor Manuel III. Bajo las mismas premisas que el fascismo en Italia, surgirá el **nazismo** en Alemania, su formación como partido político es en 1920, y alcanzará el poder mediante las urnas en 1933, poniendo a la cabeza del régimen a **Adolf Hitler**, quien asumirá una posición **antisemita** (anti judía) desarrollando el holocausto del pueblo judío.

Una tercera alternativa, alcanzará su máximo esplendor en América Latina. Hablamos del **populismo**, que se materializó principalmente en Argentina, a través de **Juan Domingo Perón**,y en Brasil, a través de **Getulio Vargas**. Sin embargo, Chile también tuvo un representante, **Carlos Ibáñez del Campo**, quien en su segundo mandato (1952-1958) tomará algunas directrices de lo que fue el populismo latinoamericano clásico. El cual, tuvo como objetivo ser una alternativa a la disputa ideológica entre EEUU y la URSS, y se caracterizó por su ideal refundacional del Estado y de la política (rol benefactor), sustentado su propuesta en la alianza de distintos sectores sociales (idea nacionalista), y en la creación de un movimiento de masas partidario del régimen (resaltando la figura de sus líderes).

Finalmente, la cuarta alternativa, nace del economista británico **John Maynard Keynes**, quien propone una serie de medidas para salvaguardar el modelo capitalista y poner fin a la crisis económica de 1929. Entre sus medidas postulaba que el Estado debía regular la economía y tomar un nuevo rol social, proveyendo a los ciudadanos de empleo y derechos sociales básicos (salud, educación y vivienda). Keynes consideraba que, si los trabajadores tenían asegurado el acceso a servicios básicos, podrían ocupar su salario en comprar los productos desarrollados por la industria, aumentando de esta forma la demanda y provocando un círculo virtuoso de producción. Este modelo económico y político es conocido como **Estado Benefactor**, y fue aplicado en primer lugar por EEUU (1933), a través de su política **New Deal** (Nuevo Trato), para posteriormente ser impulsada por EEUU, al resto de los países, en el caso de Latinoamérica (1935) mediante la implementación del Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI); y en Europa (1945), a través del impulso de la reconstrucción e industrialización.

Nota: Si desean profundizar en los contenidos acá expresados pueden volver a consultar su libro de estudio de segundo medio o consultar los siguientes links:

Cuestión Social y Movimiento Obrero: <https://www.youtube.com/watch?v=BdsfLzHBZmM>

Comunismo: <https://www.youtube.com/watch?v=W97rK63kO6s>

Totalitarismos: <https://www.youtube.com/watch?v=emli2SPLSv4>

Populismo: <https://www.youtube.com/watch?v=8VhPMcgJQgE>

Keynesianismo: <https://www.youtube.com/watch?v=4dMOeKVXsIg>

**“¿CÓMO ESTAMOS HOY?”**

**Luego de leer la síntesis de la crisis del Estado liberal, reflexiona sobre las siguientes preguntas y expresa tu opinión. En una hoja de respuestas.**

1.- Selecciona 10 palabras o conceptos que no entiendas y luego en un diccionario busca el significado, posteriormente defínelas en la hoja de respuestas.

2.- El Estado liberal, tras haber finalizado el siglo XX logró salir victorioso y mantener sus principios vigentes (libertad, igualdad y propiedad privada), sin embargo, no estamos ajenos a otros procesos de crisis y al surgimiento de nuevas alternativas para resolver las demandas sociales. En este contexto:

a) ¿Podemos afirmar que en la actualidad el Estado liberal se encuentra en crisis? ¿Por qué?

b) ¿Te identificas con algunas de las alternativas políticas surgidas en la primera mitad del siglo XX? ¿Cuál? ¿Por qué?

c) ¿Hoy existen alternativas políticas distintas al Estado liberal? ¿Cuáles? ¿Te identificas con alguna de ellas?

d) ¿Podríamos ver en los próximos meses o años alternativas políticas totalitarias?